Отчет по по итогам 2016-2017 у.г. старшей ступени

исп. Бурнашева Л.Ю., зам. директора по УВР

Отчет
по учебной работе старшей ступени

за 2016–2017 у.г.

В 2016-2017 у.г. школа работает по учебным планам, составленным на основе Базисного учебного плана РФ (10а, 10б, 10в, 11а, 11б); Типового базисного учебного плана РС(Я) (10д, 11г)

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса являются :

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;
- качество ЗУН учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение учебных программ ;
- подготовка и проведение итоговой аттестации за курс средней школы;

Всего по школе в старшей ступени 7 классов- комплектов. Все занимаются в 1-й смене. Средняя наполняемость- 27,5, показатель выше на 0, 7, чет в прошлом году.

Движение учащихся:

Всего учащихся по ОШ-1:

классы	на начало уч.года	на конец года	Всего выбыло	В др.школы	Прибыли	За пределы РС(Я)	исключены	Другие причины
1-4	758	759	8					
5-9	655	643	19					
10-11	195	193	4					
Итого	**1608**	**1595**	31	30				1

<u>Оценка учебной деятельности</u>:

Успеваемость по итогам года составляет:

10а- 34 учащихся – Дягилева Т.Ю.- 100 % (социально-эконом.)

10б -33учащихся – Романов Р.В.- 100 % (информац.-технолог.)

10в – 29 учащихся- Макарова Т.С.- 100% (естественно-матем.)

10д- 19 учащихся- Тарабукина И.Е.-100% (социально-эконом.)

11а- 31 учащихся – Сивцева С.Д.- 100% (физико-матем.)

11б-21 учащихся – Степанова М.Н.- 100% (социально-эконом.)

11г-26 учащихся- Макарова Л.Г. – 100% (физико-математ.)

Качество составляет:

10а- 34 учащихся – Дягилева Т.Ю.-2 отличника; 14 хорошистов- 41% (социально-эконом.)

10б -33учащихся – Романов Р.В.- 42 %-14 хорошистов (информац.-технолог.)

10в – 29 учащихся- Макарова Т.С.- 1 отличник- 12 хорошистов 45% (естественно-матем.)

10д- 19 учащихся- Тарабукина И.Е.-3 отличника; 9 хорошистов -63% (социально-эконом.)

11а- 31 учащихся – Сивцева С.Д.- 77% - 4 отличника; 20 хорошистов (физико-матем.)

11б-21 учащихся – Степанова М.Н.- 2 отличника; 6 хорошистов- 38% (социально-эконом.)

11г-26 учащихся- Макарова Л.Г. 5 отличников; 14 хорошистов – 73% (физико-математ.)

Успеваемость:

класс	**1полугодие**	год
10-е	100	100
11-е	100	100

Качество знаний по итогам полугодия:

класс	**1 полугодие**	**год**
10-е	41,2	**47,8**
11-е	57,6	**65,3**

	1 четверть (предварительно)	**1 полугодие**	**год**
Количество отличников	**9**	14	17
На «4» и «5»	**56**	79	89
Не успевают	**14**	2	0
Не аттестованы	1	0	0

% успеваемости	**92,7**	**98,9**	**100**
% качества	34	**47,9**	**55**
Резерв (с одной «3»)		7	0

Как показывает статистика, качество по сравнению с 1 полугодием увеличилось на 7,1 %. Количество отличников остается на стабильном уровне. Необходимо данных обучающихся, окончивших на «5», взять под контроль на новый учебный год, как претендентов на « аттестат с отличием» и « золотых медалистов»:

1. Унарова Дайаана-10а
2. Хлебникова Анастасия-10а
3. Горохова Матрена
4. Титова Анисия
5. Таркаева Тамара
6. Семенова Анастасия

Высокое качество показали по итогам года 10 д класс – 63% (Тарабукина И.Е.)

11а- 77% (Сивцева С.Д.)
11г- 73% (Макарова Л.Г.)

Итого по школе:

успеваемость		качество
1 общ	100	69,5
II общ		
II угл	100	
III угл	100	55
по школе		

Муниципальный заказ на 2 квартал 2016 года выполнен.

По решению педсовета от 2012 года в 8-х, 10-х классах были проведены переводные экзамены по основным предметам с целью подготовки к сдаче ОГЭ, ЕГЭ. Итоги переводных экзаменов приведены ниже (с учетом пересдачи) 22 -23 мая были проведены переводные экзамены в 8-х классах по основным предметам: русский язык, математика.

1. **Математика.**

класс	Всего учащихся	Кол-во сдавших	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	Качество	Успев-ь
8а Макарова Н.Е.	33	33	1	10	21	(6) пересдавали	33,3	100
8б Чирикова А.В.	**33**	**33**	**7**	**14**	**12**	**0**	**63,6**	**100**
8в Винокурова С.З.	34	34	0	11	23	(6) пересдача)	32,3	100
8г Алексеева В.В.	35	34	8	14	12		64,7	100
8д Жерготова М.Д.	24	24	0	1	23	(6) пересдача	4,1	100
ИТОГО	159	158	16	50	91		**31,6**	

Как показывает анализ работ, обучающиеся затрудняются при составлении уравнений, решении задач. Показатели составлены с учетом пересдачи в июне месяце. Всего математику не сдали с первого раза 18 обучающихся. Все они будут на ВШК.

класс	Всего учащихся	Кол-во сдавших	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	Пересдача	Качество	Успев-ь
10а Винокурова С.З.	34	33	2	10	21		1	36,3	100
10б Чирикова А.В.	**33**	**32**	**6**	**12**	**14**			**56,2**	**100**
10в Макарова Л.Г.	29	29	2	14	13		3	55,1	100
10 д Алексеева В.В.	19	19	2	7	10		2	47,3	100
ИТОГО	115	114	12	43	58			**37,7**	**100**

2. Русский язык.

класс	Всего учащихся	Кол-во сдавших	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	Пересдача	Качество	Успев-ь
8а Бурнашева Л.Ю.	33	33	4	12	17		2	48,4	100
8б Гарцунова Т.Д.	**33**	**33**	**13**	**13**	**7**			**78,7**	**100**
8в Гарцунова Т.Д.	34	34	11	10	12			63,6	100
8гСивцева А.В./Егорова И.В.	35	34	16	8	10		5	70,5	100
8д Дягилева Т.Ю./ Бурнашева Л.Ю.	24	24	1	9	14		2	41,6	100
ИТОГО	159	158	45	52	60		9	**61,4**	**100**

Если сравнить с итоговыми оценками, то превышение отметок не наблюдается.
Затруднения вызвала тестовая часть, а именно задания 10,11,12.

Экзаменационные работы состояли из двух частей: тестовая, изложение.

класс	Всего учащихся	Кол-во сдавших	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	Пересдача	Качество	Успев-ь
10а Дягилева Т.Ю.	34	33	**8**	**13**	**12**		1	63,6	100
10б Коротова Н.А.	**33**	**32**							
10в Кусатова М.И.	29	29	4	8	17		1	86,2	100
10д Гарцунова Т.Д./Егорова И.В.	19	19	7	1	11		1	27,5	100

ИТОГО									

Анализ работ показал, что обучающиеся не набрали баллы в тестовой части по разделам « Пунктуация», « Орфография», «Сложные предложения».

Показатели успеваемости и качества по итогам 2016-2017 у.г. педагогов гуманитарного цикла:

№	ФИО учителя	Предмет	Средний балл	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Н/аттест (причина)	% успеваемости	% качества
1	Попова М.М.	якут яз	3,8	51	112	27			100%	85,8
		якут лит	4,4	114	83	19			100%	91,2
		КНРС	4,7	50	16	1			100%	98,5
		итого	4,4	215	211	47		3	**100%**	**90**
2	Тарабукина И.Е.	якут яз	4,5	10	39	7			100%	83
		якут лит	4,6	26	47	2			100%	98
		КНРСЯ	5	79	28				100%	100
		якут разгов	5	40	22				100%	**100**
									100	**93**
3	Борисова О.И.	КНРСЯ							100%	87%
		якут разгов							100%	89%
4	Гоголева В.Р.	КН РС (Я)	4,7	214	72	2		-	100%	99,3
		Як.яз	4,5	58	59	7			100%	95,1
		итого	4,4	175	156	39			**100%**	**97,2**
5	Пшенникова Е.Д.	англ яз	4,1	33	49	22			**100%**	**78,8**
6	Шагдар А.Н.	англ яз	4	21	83	21			**100%**	**83,2**

7	Степанова М.Н.	англ яз	4,1	52	97	30		**100%**	**83**
8	Беляева И.К.	англ яз	4	40	101	26		**100%**	**84,4**
9	Макарова Т.С.	англ яз	4,1	48	91	22		**100%**	**86**
10	Чичахова З.А.	англ яз	3,9	38	95	44		**100%**	**75,14**
11	Яковлева В.В.	англ яз	4	49	91	41		**100%**	**77**
12	Папашева А. М.Р.	англ яз	4	35	58	24		**100%**	**78,8**
13	Павлов М.А.	англ яз							
14	Парфенова П.С.	история	4,4					**100%**	**68,8**
		общ	4,4					**100%**	**69,9**
		итого						**100%**	**69,3**
15	Попов А.А	история	4	70	184	47	-	**100%**	**84**
		общ	4,1	56	121	29	-	**100%**	**85**
							-		
								100%	**84,5**
16	Николаева.К.П	общ	4,2	86	89	29	-	100%	85,7
		история	4	74	110	57	-	100%	76,3
								100%	**80,8**
17	Павлова А.А	история	4	3	21	1		100%	96
		общ	4,6	6	42	3		100%	94,1
		право	4	9	41	6		100%	89,2
								100%	**89**
18	Макарова Н.Я	музыка	4,7	506	138		-	**100%**	**100%**
19	Егорова.И.В	Русс яз		9	31	12		100%	84
		литер		15	11	5		100%	86,8
								100	**85,4**
20	Моисеева.Н.М	Русс яз	4,1	24	72	33		100%	89,7
		литер	4,4	55	56	4		100%	92,5
								100	**91,1**
21	Гарцунова.Т.Д	Русс яз	4	14	58	18		100%	79

		литер	4	24	33	10	100%	85
							100	**82**
22	Коротова Н.А	Русс яз					100%	75,6
		литер					100%	92,3
							100	**85,1**
23	Кусатова М.И	Русс яз	3,9				100%	76
		литер	4				100%	89
							100	**82,5**
24	Сивцева.А.В	Русс яз	4	24	33	22	100%	72,1
		литер	4,3	54	64	11	100%	91,4
							100	**81,7**
25	Сивцева.С.Д	Русс яз	3,8				100	75
		литер	4				100	84
							100	**79,5**
26	Дягилева.Т.Ю	Русс яз	4	15	68	25	100	76
		литер	4	13	44	11	100	84
							100	**80**
27	Бурнашева. Л.Ю	Русс яз					100%	61%
		литер					100%	66%
							100	**55**

Как показывает статистика, качество остается в течение года на стабильном уровне. Если сравнить с итогами ГИА, то по истории и обществознании наблюдается превышение показателей успеваемости и качества.

Справка о проведении ЕГЭ в 2017 году.

Согласно приказу УО Окружной Администрации г. Якутска №01-10/656 от 13 октября 2016 года об утверждении пунктов проведения ЕГЭ на территории городского округа « город Якутск» школа явилась ППЭ ЕГЭ в 2017 году по таким предметам как:

31 мая 2017 года	Математика базовая	161	11 аудиторий

15 июня 2017 года	Английский язык (у)	83	11 аудиторий
23 июня 2017 года	Английский язык (у)	51	8 аудитория
26 мая 2017 года	якутский язык	3 участника	1 аудитория
20 июня 2017 года	География информатика	33 участника	3 аудиторий

Руководителем ППЭ Бурнашева Л.Ю., заместитель директора по УВР, ответственным за техническое сопровождение проведения ЕГЭ Никитин Т.Г. Иванов А.Н., Захаров А.А. ; помощником руководителя ППЭ Николаева К.П.

Организаторами по предметам явились педагоги школы, а также Хатасской СОШ. Всего школа явилась ППЭ 5 раз. Замечаний нет. Все ЕГЭ проведены в соответствии Порядком проведения ГИА , Методических рекомендаций по проведению ЕГЭ 2017 года. Были поданы во время ЕГЭ по английскому языку(у) апелляции от 3-х участников. По решению комиссии они отклонены.

По итогам ГИА выпущено всего 78 выпускников 11 классов. Из них аттестаты с отличием получены-11; золотые медалисты- 9:

класс	Допущены	Получили аттестат	« Аттестат с отличием»	на «4» и «5»	Качество
11а Сивцева С.Д.	31	31	4	20	77,4%
11б Степанова М.Н.	21	21	2	5	33,3%
11г класс Макарова Л.Г.	26	26	5	12	65,3
3 класса	**78**	**78**	**11**	**37**	**61,5**

Заместитель директора по УВР: Бурнашева Л.Ю

Статистика ЕГЭ 2017 г по учителям:

ФИО учителя	Выбрали, кол-во учащихся	Класс профиль	Общее кол-во часов	Максимальный балл	Минимальный балл	Не преодолели порог	% успеваемости	Средний балл
русский язык								
Сивцева С.Д.	13	11в	1+1	93	62	0	100%	72,3

		ест-мат						
Сивцева А.В.	13	11в ест-мат	1+1	98	57	0	100%	69
Моисеева Н.М.	25	11а соц.эконом	3	93	56	0	100%	71,2
итого	**51**			**98**	**56**	**0**	**100%**	**74,6**
математика (базовая)								
Макарова Н.Е.	21	11б соц-эко	7	5	3	0	%	95,2% 4,7
Левченко С.В.	31	11а	7+2	5	3	0	100%	96,1% 4,4
итого	**51**			**5**	**3**	**0**	**100%**	**91,1 % 4,3**
математика (профиль)								
Макарова Н.Е.	9	11а соц-эко	7	72	23	1	88,9%	45,2
Ильина А.А.	22	11в ест-мат	7+2	72	23	1	95,4%	45,9
итого	**31**			**72**	**23**	**2**	**93,5**	**45,7**
физика								
Ильина А.В.	2	11а соц-эконом	2	51	39	0	100%	45
Слепцова С.И.	14	11в ест-мат	3+3	56	32	1	92,8%	46,1
итого	**16**			**56**	**32**	**1**	**93,7%**	**46**
информатика								
Захаров А.А.	3	11а, 11в соц-эко	1	64	48	0	100	56,3
Ринчинова Н.Ч.	1	11в ест-мат	1	42	42	0	100%	42
итого	**8**		**4**	**64**	**48**	**0**	**100%**	**52,7**
обществознание								
Парфенова П.С.	14	11в ест-мат	1	63	29	3	78,5%	46,2
Павлова А.А.	16	11а соц-эконом	3	59	36	2	87,5	49,1
итого	**30**			**63**	**29**	**5**	**83,3%**	**47,8**
химия								
Муфтафутдинова М.Я.	3	11а соц.-экон	1	60	36	0	100	44,3
Матаннанова А.Н.	**4**	**11в ест-мат.**	**3+1**	**47**	**29**	**1**	**66,6**	**37**
итого	**7**			**60**	**29**	**1**	**85%**	**40,8**
биология								
Яковлева А.В.	5	11а	1	73	42	0	100%	55
Яковлева А.В.	4	11в	3	67	32	1	75	49,2
итого	**9**			**73**	**32**	**1**	**88,8%**	**52,4**
история								
Павлова А.А.	**9**	**11а**	**2**	**52**	**11**	**2**	**77,5%**	**31,2**

Парфенова П.С.	4	11в	2	48	29	2	50%	38,2
итого	**13**			**52**	**11**	**4**	**69,2%**	**36,1**
литература								
Сивцева А.В.	2	11в	3	38	24	1	50%	31
Моисеева Н.М.	6	11а	3	73	37	0	100%	52,6
итого	**8**			**73**	**24**	**1**	**87,5%**	**47,2**
английский язык								
Степанова М.Н.	2	11а	3	79	75	0	100%	77
Чичахова З.А.	4	11в	3	77	40	0	100%	54,2
Пшенникова Е.Д.	2	11а	3	86	66	0	100%	76
итого	**8**			**86**	**40**	**0**	**100%**	**65,3**
якутский язык								
Попова М.М.	2	11в	2	43	42	0	100%	42,5
география								
Новикова З.И.	**2**	**11а**	**3**	**51**	**50**	**0**	**100%**	**50,5**
итого	**2**		**3**	**51**	**50**	**0**	**100%**	**50,5**

Выводы и рекомендации:

По итогам 2015-2016 уч.года все учащиеся 11 классов получили аттестат.

Наилучший результат по итогам сдачи обязательного ЕГЭ по русскому языку показали: Горбунова надежда – 98 баллов, Шалбаткина Людмила – 93 балла, Сорова Сайаана-93 балла. Результат сдачи ЕГЭ в 2016 году по русскому языку высокий. Общий средний балл по русскому языку по школе составил 74,6 баллов, что выше результата ЕГЭ 2015 года (72б) на 2,6 балла. Наименьший балл 56. В прошлом 2015 году наименьший результат был 43 балла.

В 2016 году математику сдавали по двум профилям: базовый и профильный. На базовом уровне сдавали все 51 учащихся. Результаты показан высокий, чем в прошлом году на 20,1%. Результат базового профиля по математике в 2015 году - 71% учащихся показали высокие результаты.. По математике профильного уровня средний балл составил 45,7 , в прошлом году был 50. Ниже на 5,7 б. Высокий балл составил 72б. В целом, по математике базовому уровню улучшены результаты по сравнению с прошлым годом.

По выборным предметам наилучший результат:

№	предмет	ФИО учителя	**Балл ЕГЭ 2016года**	Балл ЕГЭ 2015года	
1	обществознание	Павлова А.А. Парфенова П.С.	**63** **63**	64	
2	информатика	Захаров А.А.	**64**	79	
3	**физика**	Слепцова С.И.	**56**	**85**	
4	**английский язык**	Пшенникова Е.Д.	**86**	**89**	
5	биология	Яковлева А.В.	**73**	74	
6	история	Павлова А.А.	**52**	63	
8	химия	Муфтафутдинова М.Я.	**60**	73	
9	**литература**	Моисеева Н.М.	**73**	**82**	
10	якутский язык	Попова М.М.	**43**	42	
11	география	Новикова З.И.	**51**	-	

По сравнению с прошлым годом идет снижение по всем выборным предметам наивысшего балла. Особенно невысокие результаты показаны по обществознании, истории, химии.

Не преодолели порог по выборным предметам:

№	Предмет, порог	ФИО учителя	ФИО учащегося	Балл
1	Обществознание, 42 балла	Павлова А.А. Парфенова П.С.	11а,Николаева Едена 11а, Ушницкий Слава 11в, Амвросьев Алексей 11в, Заболоцкая Луиза 11в, Федорова Диана 11в, Николаева Анастасия 11в, Ноговицын Александр	36 36 38 29 40 34 40
2	История, 32 балла	Павлова А.А. Парфенова П.С.	11а, Борисова Татьяна 11а, Слепцова Виктория 11в Заболоцкая Луиза 11в Николаева Анастсия	11 15 29 29
3	Биология , 36 б	Яковлева А.В.	11в Марков Айтал	32
4	Физика, 36б	Слепцова С.И.	11в Федорова Диана	32
3	Химия, 36б	Матаннанова А.Н.	11в, Бетюнская Екатерина	29

Показатели ЕГЭ, ОГЭ 2015 и 2016 гг.:

Предмет: Русский язык

		ОГЭ 2015г	ЕГЭ 2015г	ОГЭ 2016г	ЕГЭ 2016г	примечание
1	Сивцева С.Д.	У-100 К-96,5	У-100 ср.б-71		У-100 ср.б-72,3	+
2	Сивцева А.В.				У-100 ср.б-69,07	+
3	Моисеева Н.М.	У-100 К-80,7			У-100 ср.б-71,2	+
4	Егорова И.В.			У-100 К-95,8		+
5	Гарцунова Т.Д.			У-100 К-71,4		+
6	Дягилева Т.Ю.			У-100 К-86,6		+
7	Кусатова М.И.		У-100 ср.б.-70, 75	У-100 К-93		+
8	Коротова Н.А.			У-100 К-94,7		+

Предмет: Литература

		ОГЭ 2015г	ЕГЭ 2015г	ОГЭ 2016г	ЕГЭ 2016г	примечание
1	Сивцева С.Д.	У-100 к--50	У-100 ср.б-60			
2	Сивцева А.В.				У-50 ср.б.32	- (несоответствие)
3	Моисеева Н.М.	У-0			У-100 ср.б.52,6	+

4	Егорова И.В.			У-100 К-50		
5	Гарцунова Т.Д.					
6	Дягилева Т.Ю.			У-100 К-100		
7	Кусатова М.И.		У-100 ср.б-49,5, 62,5	У-100 К-100		
8	Коротова Н.А.					

Предмет: История

		ОГЭ 2015г	ЕГЭ 2015г	**ОГЭ 2016г**	**ЕГЭ 2016г**	примечание
1	Николаева К.П.	У-100 К-50				
2	Попов А.А.			**У-62,5 к-0**		
3	Парфенова П.С.	У-100 К-0	У-100 ср.б.56	**У-0 к-0**	**У-50 ср.б.38,2**	- (несоответствие с годовыми оценками)
4	Павлова А.А.	У-0	У-71,4 ср.б.40	**У-66,7 к-33,3**	**У-77,7 ср.б.35,3**	- (несоответствие с годовыми оценками)

Предмет: Обществознание

		ОГЭ 2015г	ЕГЭ 2015г	ОГЭ 2016г	ЕГЭ 2016г	примечание
1	Николаева К.П.	У-100 К-55,5		У-85,7 к-42,8		- (несоответствие с годовыми оценками)
2	Попов А.А.			У-100 к-44,8		+
3	Парфенова П.С.	У-83,3 К-57,2, У-100, к-33,3		У-100 к-18,8	У-78,5 ср.б.46,2	- (несоответствие с годовыми оценками)
4	Павлова А.А.	У-75 К-37,5		У-78,6 к-57	У-87,5 ср.б.49,1	- (несоответствие с годовыми оценками)

Предмет: Английский язык

		ОГЭ 2015г	ЕГЭ 2015г	ОГЭ 2016г	ЕГЭ 2016г	примечание
1	Чичахова З.А.	У-93,7 к-71,4	У-100 ср.б.-75		У-100 ср.б.54,2	+ (Егорова Т., Николаева А.)
2	Беляева И.К.	У-92,8	У-100,	У-100		+

		к-64,2	ср.б.-46	К-60		
3	Папашева М.Р.	У-100 к-0				
4	Степанова М.Н.	У-100 к-20		У-100 К-66,7	У-100 ср.б.77	+
5	Пшенникова Е.Д.	У-100 к-100		У-100 К-100	У-100 ср.б.76	+
6	Макарова Т.С.			У-100 К-60		+
7	Яковлева В.В.	У-100 к-75		У-100 К-33,3		- (несоответсвие)
8	Шагдар А.Н.		У-100 ср.б.34	У-92,8 К-57		- (несоответствие)
9	Павлов М.А.					

Предмет: Якутский язык

		ОГЭ 2015г	ЕГЭ 2015г	ОГЭ 2016г	ЕГЭ 2016г	примечание
1	Попова М.М.	У-100 К-73,3	У-100 ср.б.-42	У-100 К-100	У-100 ср.б.42,5	
2	Тарабукина И.Е.			У-100 К-0		

Как показывают результаты по ЕГЭ, ОГЭ 2016 года очень низкие показатели у педагогов истории и обществознания. По обществознании только у Попова А.А. успеваемость 100%. ЕГЭ по обществознании показатели среднего балла ниже чем в прошлом году. В 2015 году было 49, в 2016 году ниже еще на 2,8б (47,8) Основные причины:

1) оптимизирована структура экзаменационной работы: из части 1 работы исключены задания с кратким ответом;
2) несоответствие с годовыми оценками

Самые низкие показатели по истории у Парфеновой П.С. (ОГЭ, ЕГЭ); Павловой А.А. Основными причинами могут являться:

1) В КИМах 2016 года из работы исключены задания с выбором ответа; добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России;
2) Превышение годовых отметок у обучающихся:

Предмет: история

1. Парфенова П.С.- качество-100%
2. Павлова А.А.- качество- 96% (только у Борисовой Т.- «3»)

Предмет: обществознание

1. Парфенова П.С.- качество-100%
2. Павлова А.А.- качество- 100%

Выводы и рекомендации:

1. Учебный план выполнен. Учебные программы пройдены по всем предметам.

2. Муниципальный заказ по основной школе выполнен. Успеваемость – 99,7% (показатель прошлого года 99, 7%), качество – 58,8% (показатель прошлого года - 55%, выросло на 3,8%);

3. По итогам переводных экзаменов в 8, 10 классах составить « группу риска»; в течение года внести на ВШК: особое внимание обратить на 8б класс. Поменять учителя математики Сорова Н.С.; классного руководителя по состоянию здоровья;

4. По результатам ЕГЭ, ОГЭ 2016 года показаны высокие стабильные результаты, также соответствие итоговых отметок у следующих учителей Сивцевой С.Д., Моисеевой Н.М., Дягилевой Т.Ю., Егоровой И.В., Коротовой Н.А., Гарцуновой Т.Д., Кусатовой М.И., Пшенниковой Е.Д., Степановой М.Н. , Чичаховой З.А.

У педагогов обществознания только у Попова А.А. по ЕГЭ успеваемость - 100%.

5. Очень низкие показатели по ЕГЭ и ОГЭ у Павловой А.А., Парфеновой П.С. : внести работу данных педагогов на ВШК;

6. Также внести на ВШК предмет « английский язык» в 6-7 классах; в связи с невысокими показателями по итогам муниципальных проверочных работ;

7. Систематически проводить мониторинг качества знаний в профильных классах; при комплектовании 10-х профильных классов соблюдать четко положения комплектования в 10 класс;

8. Продолжить целенаправленную работу по организации и сдаче ЕГЭ на новый учебный год